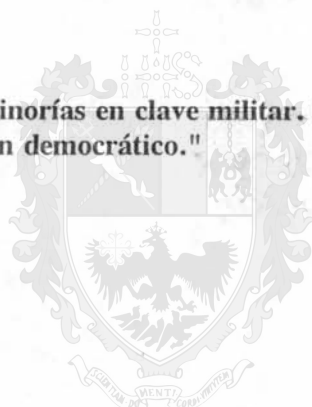


UNIVERSIDAD DEL SALVADOR.

Tesis de Licenciatura.

**Tema: "Brasil: Mayorías y minorías en clave militar. Las FF.AA. entre la tutela y la subordinación al régimen democrático."**



Dirección de Tesis: Catalina Smulovitz

UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Leonardo Perez Esquivel

Buenos Aires, 1993.

## **Indice**

### **x. Agradecimientos**

### **x.x. Indice de Siglas**

## **I. Introducción.**

### **1. Premisas e Hipótesis de Trabajo.**

### **2. Premisas Teórico-Metodológicas.**

## **II. La República corporativa, el intervencionismo militar y la emergencia del movimiento popular.**

## **III- El golpe de 1964 y el castelismo.**

### **1. Un golpe contrarevolucionario y la coalición golpista conservadora.**

### **2. El castelismo y las luchas por la democracia "depurada".**

## **IV. El Proyecto Fundacional: entre la liberalización y el endurecimiento. El gobierno de Costa e Silva (1967-1969).**

## **V- El régimen se endurece. El gobierno Médici (1970-1974).**

### **1. La estrategia represiva.**

## **VI- La larga marcha de la transición.**

### **1. La distensión "lenta gradual y segura" del gobierno de Geisel.**

#### **1.1. La sorpresa electoral opositora.**

#### **1.2. La represión siniestra y selectiva y la emergencia del movimiento de derechos humanos.**

#### **1.3. La estrategia péndular de la distensión para la continuidad del proyecto fundacional.**

#### **1.4. El movimiento popular se reorganiza.**

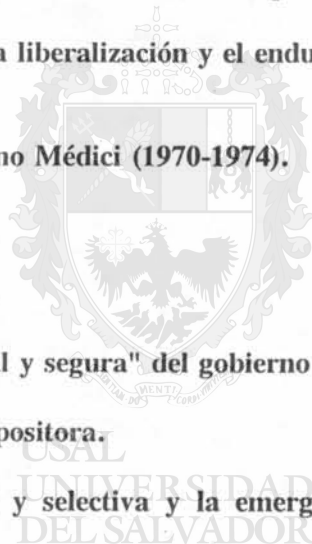
#### **1.5. Los conflictos por sucesión presidencial.**

### **2. La apertura democrática. El gobierno de Figueiredo.**

#### **2.1. La amnistía: entre la justicia y la impunidad.**

#### **2.2. El general de "Lampedusa": el pluripartidismo para mantener la hegemonía y atomizar la oposición.**

#### **2.3. La negociación con las élites partidarias y represión de las organizaciones populares.**



II

## **VII. La recuperación democrática.**

1. Las directas.
2. Las FF.AA. ante las alternativas electorales.
3. La "Alianza Democrática".
4. La "fortuna" del continuismo.

## **VIII. El Gobierno de Sarney: La Nueva República con viejos conocidos.**

1. Los Derechos Humanos: entre la impunidad y el reclamo de Verdad Justicia.
  - 1.1. El Informe "Brasil:Nunca Más".
  - 1.2. La represión de conflictos sociales.
  - 1.3. Los órganos de seguridad nacional.

## **IX. El Proceso de la Constituyente en la Nueva República.**

1. La convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) y los vetos militares.
2. Los éxitos y fracasos "cruzados" del gobierno.
3. La Asamblea Constituyente.
4. Los realineamientos de fuerzas en la constituyente.
5. La "tutela amenazante".
6. La Constitución de 1988.

## **X. La autonomía institucional, las prerrogativas y la tutela de las FF.AA. en la Nueva República.**

1. La revisión del pasado y el aparato represivo.
2. El "transformismo inteligente".
3. El presupuesto y la industria bélica.
4. La tutela y la sobrevivencia del antiguo régimen.

## **XI. La Campaña electoral.**

## **XII. El gobierno de Fernando Collor de Mello (1989-1992).**

1. Brasil Novo: un momento "brumariano" sin conducción de las FF.AA..

**2. El reordenamiento orgánico funcional del estado y el marco jurídico de regulación de la Defensa y la Seguridad Interior.**

**2.1. Los Ministerios Militares.**

**2.2. La autonomía militar y el Sistema de Defensa.**

**2.3. El aparato de inteligencia: La SAE vs. SNI**

**3. La lucha por los derechos humanos: continuidad y transformación.**

**XIII. El nuevo orden internacional y la reestructuración de las FF.AA.**

**1. El fin de la guerra fría y la "Pax Americana".**

**2. Las hipótesis de conflicto: del Este-Oeste al Norte-Sur.**

**2.1. El "apartheid tecnológico".**

**2.2. El problema Ecológico.**

**2.3. El narcotráfico.**

**3. Presupuesto y reestructuración.**

**XIV. La destitución de Collor: entre el legalismo militar y la movilización popular.**

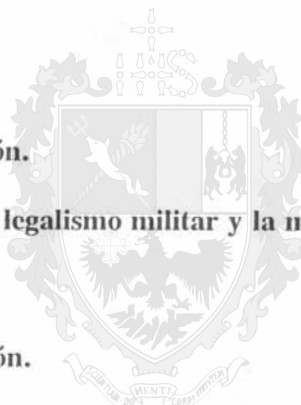
**XV. Conclusiones**

**XVI. Fuentes y Técnicas de Investigación.**

**1. Fuentes primarias.**

**2. Entrevistas realizadas.**

**3. Bibliografía relevante.**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## x. Agradecimientos.

Particularmente quiero agradecer a la dirección de la tesis a Catalina Smulovitz, a Carlos Acuña por sus comentarios preliminares y a quienes hicieron posible el trabajo de campo en Brasil: Creuza Maciel. Ex. Coordinadora Latinoamericana del Servicio Paz y Justicia; Brady Tyson. Prof. School of International Service The American University, Washington D.C.; Beatriz Bissio y Marcelo Luis Montenegro. Edit. Terceiro Mundo; Rosalvo Salgueiro, Co.coordinador nacional del Servicio Justicia y Nao Violencia; Modesto da Silveira, Abogado y el Cnel Kardek Leme.

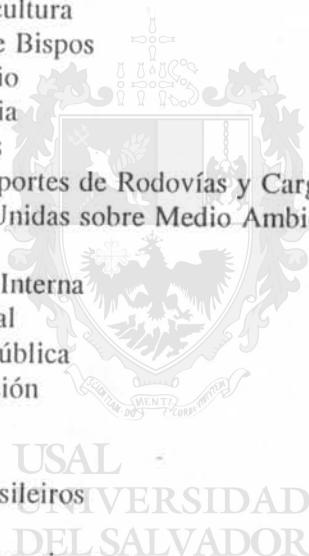


USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

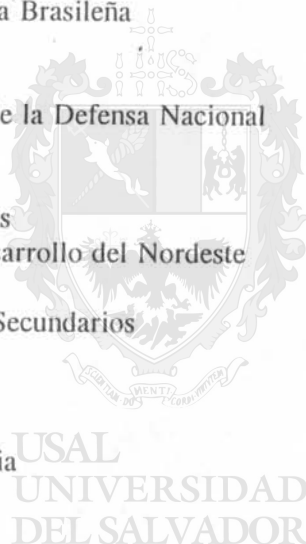
V

## x.x. Índice de Siglas

ABDD. Asociación Brasileña de Defensa de la Democracia  
ABI. Associação Brasileira de Imprensa  
AC. Acción Popular  
ADI. Areas de Defensa Interna  
AI-5. Acta Institucional N 5  
ALN. Alianza de Liberación Nacional  
ANC. Asamblea Nacional Constituyente  
ARENA. Alianza Renovadora Nacional  
BNM. Brasil Nunca Más  
CAMDE. Campanha da Mulher Democrática  
CBAC. Conf Brasileña de las Asociaciones Comerciales  
CEDI. Centro Ecuménico de Documentación e Informaciones  
CENIMAR. Centro de Informações da Marina  
CGT. Confederación General de Trabajadores  
CI. Comunidad De informaciones  
CIEX. Centro de Informações do Exército  
CISA. Centro de Informações da Aeronáutica  
CNA. Confederación Nacional de la Agricultura  
CNBB. Conferencia Nacional Brasileira de Bispos  
CNC. Confederación Nacional de Comercio  
CNI. Confederação Nacional de la Industria  
CNF. Confederación Nacional de Finanzas  
CNTRC. Confederação Nacional de Transportes de Rodovías y Carga  
CNUMAD. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo  
CODENA. Consejo de Defensa Nacional  
CODI. Centro de Operaciones de Defensa Interna  
COLINA. Comando de Liberación Nacional  
COSERE. Consejo de Seguridad de la República  
CPI. Comisión Parlamentaria de Investigación  
CPT. Comisión Pastoral de la Tierra  
CSN. Consejo de Seguridad Nacional  
CTB. Confederação dos Trabalhadores Brasileiros  
CUT. Central Unica de Trabajadores  
DOI. Destacamento de Operaciones e Informaciones  
EMFA. Estado Mayor de la Fuerzas Armadas  
ESG. Escuela Superior de Guerra  
FEB. Fuerza Expedicionaria Brasileña  
FIESP. Federación de Industrias de San Pablo  
FUNAI. Fundación Nacional del Indio  
GPMI. Grupo Permanente de Movilización Industrial  
GTNM. Grupo Tortura Nunca Más  
IAB. Industria Bélica Brasileña  
IPES. Instituto de Pesquisas e Estudos Sociais  
IBAD. Instituto Brasileiro de Ação Democrática  
MDB. Movimiento Democrático Brasileño  
MFPA. Movimiento Femenino Pela Anistía  
MIRAD. Ministerio de Reforma y Desarrollo Agrario  
MMD. Movimiento Militar Democrático



MNDH. Movimiento Nacional de Derechos Humanos  
MNR. Movimiento Nacional Revolucionario  
OAB. Orden dos Advogados do Brasil  
OBAN. Operación Bandeirantes  
PC. Policía Civil  
PCB. Partido Comunista Brasileño  
PCdB. Partido Comunista do Brasil  
PDC. Partido Demócrata Cristiano  
PDS. Partido Democrático Social  
PDT. Partido Democrático Trabalhista  
PF. Policía Federal  
PFL. Partido del Frente Liberal  
PM. Policía Militar  
PMDB. Partido del Movimiento Democrático Brasileño  
POLOP. Política Operaria  
PP. Partido Popular  
PRN. Partido para la Reconstrucción Nacional  
PSB. Partido Brasileño Brasileño  
PSD. Partido Social Democrático  
PSDB. Partido por la Social Democracia Brasileña  
PTB. Partido Trabalhista Brasileiro  
PV. Partido Verde  
SADEN. Secretaría de Asesoramiento de la Defensa Nacional  
SAE. Secretaría Asuntos Estratégicos  
S.2. Segunda Sección  
SNI. Servicio Nacional de Informaciones  
SUDENE. Superintendencia para el Desarrollo del Nordeste  
UBE. Unión Brasileña de Empresarios  
UBES. Unión Brasileña de Estudiantes Secundarios  
UNE. Unión Nacional de Estudiantes  
UDN. Unión Democrática Nacional  
UDR. Unión Democrática Ruralista  
VPR. Vanguardia Popular Revolucionaria



VII

## I. Introducción.

El presente trabajo tiene por objetivo explicar el comportamiento de las FF.AA. brasileñas en relación a su intervencionismo político sobre la escena nacional.

El intervencionismo militar debe comprenderse a partir de una compleja dialéctica que las FF.AA. afrontan entre: la preservación de su autonomía<sup>1</sup> y prerrogativas institucionales<sup>2</sup> y la tensión con minorías y mayorías sociopolíticas<sup>3</sup> de diversa naturaleza que, por un lado han promovido o tratado de neutralizar dicho intervencionismo. Para este análisis resulta necesario abordar como se estructuran campos de convergencia e identificación de fuerzas sociales que se han manifestado en diversas coaliciones sociopolíticas: de carácter golpistas y democratizadoras. Estas coaliciones según los casos, tendieron a promover o neutralizar el protagonismo popular y la instauración y gobernabilidad de los regímenes autoritarios o democráticos. En este contexto se abordará el comportamiento de las FF.AA. en base a sus lógicas de acción colectiva internas y externas, de acuerdo a las características que presentó su participación en una u otra de las coaliciones sociopolíticas a considerar.

En el caso de las FF.AA. brasileñas es posible relevar esta dialéctica entre la corporación militar, las minorías y mayorías sociopolíticas, durante el régimen militar (1964-1985) y la transición y consolidación democrática (1985-1992). En diversos momentos históricos surgieron coaliciones sociopolíticas que favorecieron modalidades diferentes de intervencionismo militar, entre las cuales se pueden señalar las siguientes:

1. la articulación de una coalición golpista (expresión de minorías dominantes y sectores medios) bajo la conducción de las FF.AA.; 2. el desarrollo de un proyecto fundacional de "democracia fuerte y depurada" sustentada en un régimen de competencia electoral (aunque condicionado) donde se procuraba la mantención de mayorías parlamentarias, bajo control militar; 3. La represión y confrontación de coaliciones democratizadoras predominantemente sociales, para garantizar un proceso de liberalización controlada y una sucesión afín al régimen militar; 4. la preservación una vez restaurado el orden constitucional, de un alto grado de autonomía y prerrogativas institucionales, que permitió a las FF.AA. continuar siendo una referencia de las fuerzas sociales que habían sustentado el régimen lo cual se manifestó en el intervencionismo y tutela sobre el régimen democrático; 5. la modificación de la

---

<sup>1</sup>. Por autonomía militar se entiende "la capacidad del aparato militar, en su conjunto, de definir, con gran independencia en relación a los demás actores del Estado y de la sociedad, sus propios objetivos políticos estratégicos y materiales; la autonomía implica la capacidad de luchar por la obtención de los medios que el aparato militar define como necesarios a aquellos fines, al mismo tiempo que las fuerzas políticas representadas en el estado tienden a renocer no apenas la autonomía militar como también la legitimidad de la presencia y de las aspiraciones militares", p. 148 Rizzo de Oliveira, Eliézer "Constituinte, Forças Armadas e Autonomia Militar", en AA.VV "As Forças Armadas no Brasil", edit. Espaço e Tempo, 1987, RJ

<sup>2</sup>. Según Stepan, "la dimensión de las prerrogativas institucionales de los militares se refiere a esas áreas donde, cuestionadas o no, las fuerzas armadas en tanto institución suponen tener un derecho adquirido o un privilegio, formal o informal; para ejercer un control efectivo sobre su gobierno interno, para jugar un rol dentro de áreas extramilitares en el aparato del estado, o incluso para estructurar relaciones entre el estado y las sociedades política o civil", p. 116. Este autor sintetiza como prerrogativas, los conceptos de autonomía institucional y tutela sobre el poder civil, asignando a las variaciones de jure o de facto de las prerrogativas grados de intensidad: bajas, moderadas o altas. "Repensando a los militares en política" Cono Sur: un análisis comparado. Colección: Política y Sociedad, Edit. Planeta, 1988, Bs.As. Argentina.

<sup>3</sup>. La referencia a minorías y mayorías remite a la forma en que se representan colectivos sociales, clasistas y no clasistas. El tránsito de una minoría a una mayoría social o electoral supone una construcción política, esto es de un campo de identificaciones colectivas, para enfrentar adversarios que impliquen algún nivel de amenaza y la postulación de un proyecto alternativo.



capacidad de tutela militar ante la reestructuración neoliberal del estado que ha recortado prerrogativas institucionales.

En el período considerado el comportamiento de las minorías dominantes y las FF.AA., a pesar de los conflictos que pudieron enfrentarlas, se puede explicar en gran parte de acuerdo al tipo de adversarios que enfrentaban. En este sentido resulta clave analizar el tipo de minorías y mayorías populares que enfrentaron en el terreno social y electoral a las cuales se percibían como amenazantes antes del golpe del 64, durante el régimen militar en su intento de instaurar su proyecto fundacional y en el proceso de transición y consolidación democrática.

### 1. Premisas e Hipótesis de Trabajo.

El intervencionismo militar, (aunque pueda expresar intereses exclusivamente corporativos) no puede analizarse independientemente de las lógicas de acción colectiva de actores sociales organizados como partidos políticos, corporaciones y movimientos sociales, en función del campo de relaciones de fuerza que estructuraron (de convergencia, identificación y oposición) en la instalación de un régimen dictatorial y otro de tipo democrático. En esas etapas históricas esos actores se manifestaron en distinto tipo de coaliciones sociopolíticas: en la etapa de instauración dictatorial de carácter golpista, y en la crisis y transición de carácter democratizadora; tales coaliciones se reformulan y reconstituyen en la etapa democrática en función de privilegiar con diferentes estrategias la herencia de las dictaduras y el tipo de regímenes a consolidar, resultando así coaliciones conservadoras y progresistas que enfatizan la gobernabilidad o la transformación social.

Se propone analizar la dialéctica que se establece en la lucha política entre las minorías dominantes y mayorías populares, en la constitución de coaliciones socio-políticas de diversa índole. Para la etapa de la dictadura militar se considerarán las coaliciones golpistas y las coaliciones democratizadoras y en la etapa democrática la constitución de las coaliciones que privilegiaron la gobernabilidad del sistema democrático vía exclusión de los sectores populares o las que privilegiaron el protagonismo popular para la transformación y profundización de la democracia. En todas estas coaliciones se pueden observar comportamientos diferenciados e incluso conflictivos entre la sociedad política y la sociedad civil, expresadas por mayorías sociales (conformadas por movimientos y organizaciones sociales) y mayorías políticas (partidarias y electorales).<sup>4</sup> El análisis del comportamiento de las FF.AA. respecto a esas mayorías, permite relevar diversos tipos de intervencionismo militar. De carácter pretoriano (golpismo restaurador, asonadas putchistas, planteos y asonadas) en la etapa previa a 1964, de vanguardia y conducción de la modernización autoritaria durante la vigencia del régimen militar, de control y tutela sobre el régimen democrático bajo la Nueva República y de conflictiva tensión con la modernización neoliberal que tiende a la reducción del poder militar.

Nos interesa relevar la relación entre el tipo de intervencionismo militar, las coaliciones sociopolíticas que implicaron ciclos de activación de mayorías populares y los regímenes políticos que procuraron consolidar durante el régimen militar y el proceso de transición y consolidación democrática.

La transición democrática en Brasil ha sido caracterizada como una transición pactada. Según

---

<sup>4</sup>. Las mayorías sociales cuando aparecen en la escena política presentan una lógica movimientista sustentada principalmente por referencias y convocatorias de movimientos y organizaciones sociales. Aunque participen de las mismas sectores partidarios, tales mayorías exceden las fuerzas organizadas que las motorizan y tienen ciclos de auge y desmovilización.

Share y Mainwaring<sup>5</sup> las "transiciones a través de la negociación" caracterizan procesos donde el régimen autoritario inicia la transición, establece determinados límites para los cambios políticos y permanece como fuerza electoral relativamente significativa durante el proceso de democratización. El carácter pactado de la transición proviene de sucesivas negociaciones entre el régimen autoritario y la oposición democrática que jalonan los procesos de liberalización y democratización. Esas negociaciones, no ocurren entre iguales, en tanto el régimen mantiene su capacidad para influenciar los cambios durante la mayor parte del proceso, aunque la oposición pueda obtener significativas victorias y redefinir a su vez el escenario de lucha política.

Las características comunes a estos procesos son: que las élites controlan aspectos significativos del cambio político; la exclusión de determinados protagonistas; la impunidad de los líderes y de los métodos represivos del régimen y el bloqueo a cambios radicales. Estos elementos configuran un tipo de transición cuyos resultados pueden ser definidos como conservadores. No obstante, en la medida en que permiten la instauración de un régimen democrático abren supuestamente las posibilidades de futuros cambios relevantes. Esta tensión entre los aspectos conservadores de la transición (que dejan en pie resortes de poder del régimen autoritario), con respecto a las conquistas democráticas de la oposición tendientes a establecer una democracia, dan lugar a diversos enfoques respecto a la naturaleza de los regímenes constitucionales y a las limitaciones y posibilidades que los mismos permiten.

Sin pretender un relevamiento de todos esos enfoques nos interesa destacar dos que por su contraste permiten ubicar el tema que nos ocupa. El primero sostiene que las limitaciones conservadoras del proceso de transición para consolidar una democracia liberal provienen de la naturaleza dependiente de la burguesía brasileña y de las fuerzas políticas afines a esta.<sup>6</sup> El segundo enfatiza la contingencia histórica de quién terminó conduciendo la transición, el Pte José Sarney, ajeno a las posibilidades del pacto político institucional democratizador para sustentar la gobernabilidad del régimen y transitar el camino de la consolidación democrática.<sup>7</sup> Ambas posiciones realizan aportes relevantes para la comprensión del proceso brasileño, no obstante responden a paradigmas que revelan dificultades para dar cuenta de las prácticas sociales y las diversas formas de construcción de poder que intentan expresar las diversas fuerzas sociales.

La perspectiva que ha dominado los análisis de las transiciones prioriza un tipo de democracia liberal (sufragio universal, sistema de partidos competitivos, reglas de procedimientos) y un tipo de gobernabilidad que supone que el caudal de demandas contenidas por los largos años de autoritarismo al poder expresarse bajo un régimen democrático pueden amenazar la viabilidad de las incipientes democracias. A esto cabe agregar que el común denominador de estas posiciones es que el nuevo pacto democrático modernizador no debe amenazar las bases institucionales que sustentaron el régimen autoritario, esto es ni a la burguesía, ni a las FF.AA., dado que una situación de amenaza a tales actores tendría efectos altamente destabilizantes. Más aún los mismos deberían tener resguardados gran parte

<sup>5</sup>. Donald Share y Scott Mainwaring pág.234 "Transições Através da Negociação no Brasil e na Espanha", en Wayne A. Selcher org. "A Abertura Política no Brasil" Dinamica, Dilemas e Perspectivas. Edit. Convivio, 1988, S.P., Brasil.

<sup>6</sup>. Es el caso de Florestán Fernandez "A Constituição Inacabada. Vias Históricas e Significado Político." Estação Liberdade 1989, SP, Brasil.

<sup>7</sup>. Es la posición de Luiz Carlos Bresser Pereira. Ver "Pactos Políticos" do Populismo a Redemocratização, edit. Brasiliense, 1985. S.P. y "De volta ao capital mercantil Caio Prado Jr. e a crise da Nova República". Rev, Brasileira de Ciencia Política, Mar. 1989. Universidad de Brasília.

de sus intereses fundamentales. Por esta razón dentro de este enfoque se evalúan que los pactos de garantías mutuas realizados entre los sectores aperturistas y liberalizantes del régimen autoritario (los blandos) y los moderados de la oposición democrática son favorables a la transición y consolidación de un régimen democrático.<sup>8</sup> Así, las transiciones pactadas entre elites tendrían efectos positivos, a pesar de los condicionamientos negociados, para la estabilidad y gobernabilidad de una democracia política (bien superior a obtener de la pos transición) que permitiría las posteriores luchas en pro de la profundización del proceso de democratización (democracia social o sustantiva). El hecho de que las transiciones pactadas terminen bloqueadas por alguna razón dando lugar a democracias restringidas o tuteladas suele atribuirse a factores contingentes de la lucha política sin que llegue a replantearse la misma naturaleza pactada (elitista y no democrática) de la transición a la cual se considera superable si los actores hubieran tenido estrategias consistentes de democratización. Los análisis acerca de la ausencia de estas estrategias, o bien sus debilidades y dificultades se han centrado en las luchas interélites (duros y blandos por parte del régimen autoritario y moderados y maximalistas de la oposición democrática) valorando los factores de incertidumbre y contingencia política en los resultados de las mismas.<sup>9</sup> En estas perspectivas, sin embargo, no han tenido la misma atención las formas de construcción de fuerzas (el colectivo social que se pretende organizar, representar y conducir) para sustentar una estrategia continuísta o una estrategia de ruptura. Cuando se enfatizan las virtudes de los pactos, se habla de elites que luchan y negocian para la realización de sus intereses, pero poco dicen acerca de las formas mediante las cuales dichos acuerdos se legitiman, son representativos, logran o no cumplirse, como acerca de cual es el precio a pagar por los mismos para instaurar una democracia política. Las virtudes de tales pactos de garantías interélites suelen desdibujarse rápidamente al instalarse el régimen democrático donde no hay ruptura ni desmantelamiento del antiguo régimen y se mantiene un alto grado de continuidad del mismo. La lógica de las transiciones negociadas desde arriba es la sustitución de la representación popular a la que se tiende a desmovilizar para tornar viable dicha estrategia pactada. De ahí que resulte "paradójica" la posición de quienes después de enviar al pueblo que protagonizó el proceso democratizador a su casa, se lamentan acerca del triunfo del antiguo régimen.

Una de las tareas de los nuevos gobiernos democráticos es redefinir el rol de las FF.AA. que al retirarse a los cuarteles suelen mantener un alto grado de autonomía institucional prerrogativas institucionales, e intenciones de tutela sobre el régimen democrático. La capacidad de las fuerzas democráticas para llevar adelante la subordinación y reestructuración del poder militar define en gran medida si se alcanza un orden democrático y el tipo de democracia resultante.

Entre los problemas relevantes a considerar en las relaciones cívico-militares se encuentran las siguientes cuestiones:

- las violaciones a los derechos humanos durante el régimen militar donde se disputa la impunidad o la imposición de sanciones a los responsables.
- el aparato represivo y la intervención o exclusión de las FF.AA en cuestiones de represión interna, en el contexto del régimen democrático.
- la subordinación de las FF.AA. al poder civil democrático, en lo referente a la definición de hipótesis

<sup>8</sup>. O Donnell, Guillermo; Schmitter, Philippe y Whitehead, L. "Transiciones desde un gobierno autoritario" vol. 4. Conclusiones Tentativas sobre Democracias Inciertas. Edit. Paidós, 1988 Bs. As. Argentina. Tít. orig. Transitions from Authoritarian Rule. Comparative Perspectives. The Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1986.

<sup>9</sup>. Przeworski, Adam "Como e onde se bloqueiam as transições para a democracia?" en Moisés, José Alvaro y Guilhon Albuquerque, J.A. org. "Dilemas da Consolidação da Democracia" edit. Paz e Terra, 1989, S.P., Brasil.

de conflicto, doctrina, estructura orgánico funcional, equipamiento, industria bélica, etc.

En base a estas premisas se pueden formular las siguientes hipótesis:

1. Las mayorías sociopolíticas presentaron una alta polarización social entre un movimiento popular que progresivamente tendió a autonomizarse de los controles corporativos, y la beligerante posición de las clases dominantes y capas medias que viendo amenazados sus intereses o temerosas de la activación popular, apelaron según los casos a: la intervención militar para restaurar el "orden" (la hegemonía social del capitalismo), "sanear la democracia de sus vicios populistas" (reprimir el protagonismo popular) y apoyar la tutela sobre el régimen democrático (bloquear la posibilidad de transformaciones sociales progresistas y democráticas).

1.a. El golpe de estado del 64 dió inicio al dominio de regímenes dictatoriales del Cono Sur. El mismo expresó una coalición social (con base principalmente en las clases dominantes y sectores medios) que percibiendo amenazados sus intereses convergieron en un accionar común bajo la conducción político militar de las fuerzas armadas. Esta conducción expresó un "momento brumariano",<sup>10</sup> esto es la abdicación por parte de la burguesía respecto a su rol rector del proceso político-económico y la delegación del poder decisonal en las FF.AA., a cambio de la protección coercitiva de las mismas ante la radicalización popular que se percibía como amenazante para mantener la hegemonía social del capitalismo.

1.b. Las FF.AA. se encontraban ante la necesidad de resolver la tensión entre la preservación de su autonomía institucional (lo cual implicaba neutralidad política para mantener la cohesión corporativa) y las presiones sociales tendientes a involucrarlas en el sistema político. El intervencionismo resultante de esta tensión se manifestó en diversas etapas bajo formas pretorianas, golpes y tutela de regímenes democráticos.

La intervención golpista fue factible por existir en las FF.AA. una minoría consistente con control de mandos decisivos como para involucrar al conjunto de la institución en el golpe y homogeneizarla en función de un proyecto fundacional, de modernización autoritaria bajo un régimen pseudo democrático. El despliegue de este proyecto, generó conflictos internos -entre sectores de línea dura y blanda-, respecto a la estrategia represiva, el tipo de régimen a consolidar y la autonomía a otorgar al partido oficialista, que se manifestaron particularmente en los sucesivos recambios gubernamentales. Estas tensiones contribuyeron a la reaparición de una alta politización interna que puso nuevamente en cuestión la autonomía y unidad institucional de las FF.AA. y favorecieron el repliegue del gobierno ante el agotamiento progresivo del proyecto fundacional. A pesar de los conflictos al interior de la coalición oficialista y al interior de las FF.AA. regulares, estas lograron mantener un grado de cohesión respetable que les permitió planificar un repliegue ordenado del poder y mantener un conjunto de prerrogativas institucionales dentro del régimen democrático.

2. Usualmente las transiciones se han planteado como resultante de una tensión entre

<sup>10</sup>. La expresión formulada por Alfred Stepan p. 29 "Repensando a los militares en Política" Cono Sur: un análisis comparado. Colección: Política y Sociedad, Edit. Planeta, 1988, Bs.As. Argentina, proviene del análisis de C.Marx quién se refiere a los momentos donde la burguesía para obtener protección debe renunciar a la conducción política, "para salvar su bolsa habrá de renunciar a la corona y colgar sobre su propia cabeza esa espada de Damócles que, a su vez, habrá de protegerla." "El 18 Brumario de Luis Bonaparte" Obras Escogidas Tomo I, edit. Progreso, 1955, Moscú.



autoritarismo\democracia, lo cual resulta una explicación insuficiente de dichos procesos, en tanto los resultados pueden dar lugar a tipos de democracia diferentes. Estos resultados dependen de la combinación entre diferentes momentos de la reestructuración capitalista y las fuerzas sociales y políticas que disputan el tipo de régimen democrático a consolidar. En función de esta premisa se pueden formular las siguientes hipótesis:

2.a La construcción de una democracia es un objeto de disputa acerca de las diversas formas de concretarla. Así, en la etapa de la Nueva República se enfrentaron diversas estrategias respecto al tipo de democracia, uno restringido y tutelado (sustentado por las fuerzas del antiguo régimen militar), otro tendiente a consolidar una democracia liberal e implementar un pacto de modernización capitalista (impulsado por la oposición civil moderada) y otra que planteaba ampliar el proceso democratizador desde el protagonismo popular tendiente a implementar transformaciones sociales del poder heredado del régimen autoritario (impulsada por organizaciones y movimientos sociales y sectores políticos progresistas). La génesis de la Nueva República fue una transición pactada, negociada entre las elites liberalizantes del régimen militar y la oposición moderada confiable, que dió garantías de no afectar los intereses del viejo régimen. El carácter pactado de la transición sobredeterminó el resultado de la democratización caracterizado por un régimen de democracia tutelada y un gobierno débil atado a una estrategia de sobrevivencia, sin capacidad de liderar proceso alguno.

2.b. La mayoría social gestada durante la transición aceleró el proceso de democratización, pero no alcanzó a traducir su poder social en poder político tendiente a garantizar una transición que implicara una ruptura con el antiguo régimen. A pesar del carácter pactado de la transición, durante la Nueva República continuó la disputa por el control del proceso de transición democrática entre los intentos continuistas del antiguo régimen y las fuerzas populares democratizadoras. La debilidad del gobierno Sarney permitió el espacio para que las FF.AA. mantuvieran una alta autonomía institucional y ejercieran una tutela sobre el régimen democrático. Este patrón de comportamiento se caracterizó por la preservación del espacio político de las FF.AA., esto es de sus prerrogativas institucionales y capacidad de intervencionismo político sobre los más diversos aspectos de la política nacional. La tutela militar se manifestó particularmente durante el proceso donde se debatió la reforma constitucional, el tipo de régimen político y la extensión del mandato presidencial de Sarney.

2.c. Dentro del régimen democrático las FF.AA. además de mantener una alta autonomía y sus prerrogativas institucionales, continuaron siendo una referencia para las fuerzas del antiguo régimen, aunque sin capacidad de sintetizar bajo su liderazgo la hegemonía de las mismas. La alianza entre los sectores empresariales, la tecnocracia estatal y los sectores patrimonialistas de los estados más atrasados, que habían tenido una síntesis bajo la conducción del régimen militar, había agotado sus posibilidades por sus disidencias internas y no tenía reemplazante en una fuerza alternativa. El hecho de que en diversas coyunturas estos sectores convergieran ante temas comunes de interés mutuo, donde las FF.AA. terminaban siendo el último reaseguro, revelaba la crisis del antiguo régimen, aunque el mismo pudiera obtener éxitos importantes (neutralizar la reforma agraria, mantener la sobrerrepresentación de los estados menos poblados e industrializados), los mismos revelaban estrategias reactivas conservadoras. Las fuerzas democratizadoras trataron de desmontar la herencia de la dictadura alcanzando a instalar en diversas coyunturas el protagonismo popular para desarrollar iniciativas de transformación política y social, aunque también debieron mantener estrategias defensivas de recuperación de posiciones ante el agravamiento de la crisis socioeconómica.

2.d. Uno de los temas centrales tras el cual se unificaban las FF.AA. fue la no sanción de los militares involucrados en violaciones a los derechos humanos (DD/HH). En este sentido el "dar vuelta

de página" sobre crímenes de lesa humanidad, o bien procurar la verdad y la justicia sobre los mismos, implican estrategias de lucha diferentes para consagrar un tipo u otro de democracia. Así entonces, el problema de la impunidad respecto a los crímenes pasados y la continuidad del intervencionismo militar en el control social de la población, sea mediante la represión directa o via la comunidad de inteligencia, se encuentran asociados estrechamente convirtiéndose en constantes fuentes de tensiones de las relaciones cívico-militares. Ambos temas tienen por común denominador la impunidad, por ello la sanción judicial de crímenes del pasado redefine el espacio de acción del aparato represivo en tanto establece costos diferenciales al accionar del mismo. Acorde a los términos de resolución de este problema será el tipo de democracia resultante.

3. Ante el posible triunfo electoral de una coalición de izquierda y la amenaza de un caos hiperinflacionario, la burguesía aceptó otro "momento brumariano", que a diferencia de otros momentos históricos se daba bajo un régimen constitucional más permeable a sus presiones. La reestructuración capitalista neoliberal iniciada por el gobierno Collor -el primero, después de 1964, electo por el voto directo-, implicó una estrategia de transformaciones del estado que afectó la capacidad de tutela militar y recortó prerrogativas institucionales. La modernización autoritaria ahora se desarrollaba sin la intervención de las FF.AA., impulsada por un gobierno que llegó a concentrar en la implementación de su política económica, mayor poder que el que tenía el régimen militar. La reestructuración autoritaria fue aceptada por actores claves como la burguesía y segmentos de las capas medias, aunque los altos niveles de corrupción del gobierno Collor produjo la aparición de una mayoría popular multisectorial que reclamó su desplazamiento de la presidencia. El impeachment a Collor constituyó el primer caso en la historia del Brasil y de América Latina donde un presidente electo en votaciones libres fue separado de su cargo mediante mecanismos constitucionales y no por determinación de las FF.AA.

3.1 Se puede sostener que el régimen constitucional democrático se encuentra consolidado en tanto los tradicionales actores que impulsaron anteriormente variantes golpistas (EE.UU. y la burguesía) no están interesados en reiterar alternativas de esa naturaleza, en tanto sus intereses se encuentran garantizados dentro del régimen democrático y no existe una amenaza a la hegemonía social del capitalismo. No obstante, la reforma neoliberal tendiente a: dismantelar el capitalismo de corte estatista, resolver la crisis fiscal y a promover el predominio del mercado "libre" como instancia de reasignación de recursos, cuestiona la continuidad de un estado balcanizado cuyo control era central para la supervivencia de sectores empresarios y estructuras patrimonialistas. La mayor fortaleza de esta trama de intereses corporativo-clientelísticos, ha producido conflictos con la implementación de las políticas neoliberales de ajuste, generándose una compleja articulación entre aquellos segmentos que pueden ser funcionales al ajuste y la redefinición o desarticulación de otros que no lo son. Esta situación afecta a las FF.AA. en relación a su presupuesto, su estructura orgánico funcional, despliegue organizativo y funcionamiento, continuidad del complejo industrial militar promovido por el estado por razones estratégicas. En este terreno es de esperar la continuidad de tensiones con las FF.AA. y la permanencia de nuevas formas de intervencionismo militar ahora bajo modalidades defensivas a la modernización neoliberal. Este intervencionismo mantiene bases legales en la tradición jurídico constitucional brasileña que permite legitimar a las FF.AA. como intérpretes y guardianes de un orden supra jurídico.

4. La heterogeneidad y fragmentación de los sectores populares constituyen una pluralidad de sujetos con tradiciones, experiencias y expectativas diferentes, cuyas lógicas de acción colectiva no convergen naturalmente entre sí, ni su dinámica de protagonismo se sostiene permanentemente. Sin embargo, la fusión de gran parte de los sujetos populares en ciclos movilizadores aparecen como un fenómeno reiterado expresando esperanzas colectivas comunes. Las mayorías sociales pueden construir mediante su protagonismo formas de poder social surgidos de la movilización a través del cual irrumpen

en la escena política redefiniendo el juego de todos los actores. Han sido estas irrupciones de mayorías predominantemente sociales las que contribuyeron de manera decisiva al conjunto de las representaciones políticas que procuraban ampliar el proceso de democratización.

## 2. Premisas Teórico-Metodológicas.

Para el análisis de las hipótesis y temas propuestos se plantean los siguientes criterios:

Han sido diversos los enfoques tendientes a explicar el intervencionismo militar, así desde perspectivas funcionalistas se ha explicado dicho intervencionismo en función del rol de "poder moderador" de las FF.AA. sobre los conflictos sociales para el restablecimiento del orden,<sup>11</sup> asignándole a la corporación armada un supuesto lugar neutral con capacidad de regulación y ordenamiento de los conflictos e intereses sociales, o bien los análisis referentes a la relación entre la modernización capitalista y la instauración de estados burocrático autoritarios.<sup>12</sup> Más recientemente desde perspectivas neoutilitaristas se enfatiza el análisis de coyunturas y actores en base a las estrategias que despliegan, aunque sobredimensionan la capacidad de intervención autónoma de las FF.AA..<sup>13</sup>

El análisis estratégico asume que los actores son racionales y que, dada una determinada distribución de recursos políticos, institucionales, económicos e ideológicos, estos se comportan en defensa de sus intereses basándose en un cálculo de medios/fines. Este cálculo, y el comportamiento resultante, incorpora la percepción/conocimiento sobre las reglas y dinámica de funcionamiento que caracterizan al conjunto de relaciones sociales en la que los actores están inmersos. Las relaciones sociales se presentan a los actores como estructuras de opciones que conllevan distribuciones de costos/beneficios y probabilidades de éxitos diferenciales. Un elemento a destacar en este marco es que los actores tienen

<sup>11</sup>. Stepan, Alfred "The Military in Politics: Changing Patterns in Brazil" Princeton: Princeton University Press, 1971. En esta perspectiva se enfatiza el carácter pretoriano de la sociedad, expresada por una alta politización de los actores y a presionar por sus demandas desbordando las reglas de juego e instituciones políticas, lo cual llevaría a procurar el arbitraje "ordenador" de las FF.AA.. El supuesto "poder moderador" aparece como mito encubridor para legitimar una posición institucional de tutela sobre el poder civil democrático. Además de no corresponderse con la historia brasileña la cual revela en diversas etapas que las FF.AA. tuvieron un comportamiento desestabilizadores del poder. Para una crítica a Stepan ver Joao Quartim de Moraes "Alfred Stepan o mito do poder moderador", *Filosofia Política* (2): 163-199, 1985.

<sup>12</sup>. En este enfoque se explica la intervención autoritaria ante el bloqueo de la modernización capitalista por sustitución de importaciones, -ej: G.A. O Donnell "Modernización y Autoritarismo" edit. Paidós, 1972, Bs.As.-. donde las necesidades de acumulación del capitalismo dependiente tardío traería aparejado una crisis de legitimidad, que llevaría a las intervenciones autoritarias. Los regímenes autoritarios para concretar un desarrollo capitalista de rápida acumulación ejecutan políticas represivas fuertemente violentas para controlar, los altos costos y conflictos sociales que genera dicha modernización forzada. Diversas críticas a este enfoque han sostenido que si bien puede darse una "afinidad electiva" entre modernización y autoritarismo, las condiciones de su determinación recíproca depende más de la lucha política del conjunto de los actores sociales que de la mera exigencia de reproducción del capital y de la crisis de legitimidad. En este sentido conviene diferenciar los problemas derivados de una crisis de hegemonía social del capitalismo (por amenaza de los sectores populares a la dominación) de una crisis de legitimidad, en tanto las consecuencias de una y otra crisis son diferentes.

<sup>13</sup>. Zaverucha, Jorge "Civil-Military Relations During the Process of Transition: Spain, Argentina and Brazil" Vol 2, tesis de doctorado, Dpto de Ciencia Política, Junio 1991, Chicago, Illinois. Sostiene que las FF.AA. intervienen autónomamente cuando tienen confianza acerca de su organización colectiva, perciben el poder civil debilitado y cuando están en condiciones de proponer una alternativa político programática. Aunque esta perspectiva explica aspectos relevantes del comportamiento militar pone menor énfasis en la conformación de las coaliciones que encabezan o confrontan las FF.AA. y en particular respecto al rol de la burguesía en el golpismo y constitución de una democracia restringida o tutelada.



opciones y la opción que elijan importa.<sup>14</sup>

Las "coyunturas estratégicas" son períodos de tiempo caracterizados por una relativa estabilidad de las condiciones que las caracterizan (actores participantes, sus preferencias, estructura de opciones que enfrentan y recursos con los que cuentan) permite a los actores definir objetivos y estrategias y al analista comprender la lógica de la conducta de los participantes y los resultados del proceso político.<sup>15</sup>

Los análisis estratégicos han contribuido a comprender la dinámica política, sus contingencias e incertidumbres aunque presentan dificultades para explicar los comportamientos de masas, como los ciclos de movilizaciones de colectivos sociales, donde la forma en que se establecen los cálculos costo-beneficio no pueden reducirse la maximización de intereses de ciertas elites u organizaciones.

Las situaciones percibidas como de privación/injusticia no necesariamente genera respuestas colectiva, más aún la toma de conciencia respecto a intereses comunes también puede ser condición necesaria pero no suficiente para que se produzca una acción colectiva. Frecuentemente para explicar la opción de un actor para involucrarse o defeccionar de una acción colectiva, se apela a concepciones racional calculadoras de costo beneficio, utilidades y valores marginales respecto a la contribución individual para participar o no en una organización o de una acción colectiva. Este abordaje si bien puede revelar aspectos de la acción colectiva presenta serias limitaciones para explicar la aparición de dichas acciones, aún cuando los costos de participación en estos fueran bastante altos o los resultados percibidos como poco factibles.

Como sostiene la perspectiva del cálculo estratégico las condiciones y necesidades objetivas sólo pueden dar una distribución de condiciones/probabilidades de opciones, no definen sus contenidos ni resultados. Así también el análisis de las diferentes estrategias en juego permiten relevar los bienes en juego, sin embargo las opciones sólo no sólo deben evaluarse por una lógica neoutilitaristas de costo-beneficio sino también desde la perspectiva de reconocimientos colectivos intersubjetivos, donde las mediaciones simbólicas intervienen tanto en la definición de necesidades y derechos, como en la constitución de identidades colectivas que redefinen los intereses de quienes participan de las mismas.

## II. La República corporativa, el intervencionismo militar y la emergencia del movimiento popular.

El relevamiento de la etapa previa al golpe militar de 1964, permite considerar algunos aspectos significativos del comportamiento militar y su relación con los regímenes políticos y estructura de fuerzas sociales que enfrentaban. Sumariamente se pueden señalar los siguientes aspectos: Las FF.AA. se encontraban ante la necesidad de resolver la tensión entre la preservación de su autonomía institucional (lo cual implicaba neutralidad política para mantener la cohesión corporativa) y las presiones sociales tendientes a involucrarlas en el sistema político. El intervencionismo resultante de esta tensión se manifestó en esta etapa bajo formas pretorianas (asonadas, golpes putchistas) sobre el sistema político que tensionaba la cohesión militar, el cual será modificado a partir de 1964; la continuidad de bases jurídico constitucionales que legitimaban el intervencionismo militar que permanecerá constante -aunque pueda

<sup>14</sup>. Acuña, Carlos H. y Smulovitz, Catalina "¿Ni olvido ni perdón? Derechos humanos y tensiones cívico-militares en la transición argentina." CEDES, Bs.As. Febrero de 1991. Presentado en el XVI International Congress of the Latin American Studies Association, Washington, 4-5 de Abril, 1991.

<sup>15</sup>. Acuña, Carlos H. y Smulovitz, Catalina "¿Ni olvido ni perdón? Derechos humanos y tensiones cívico-militares en la transición argentina." op. cit..